



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-991/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom EMINOR CARGO PRIJEVOZI j.d.o.o. za usluge, Strmec (Grad Sveta Nedelja), Ulica V. Nazora 9, OIB 84037420807, odlučujući o žalbi NENADA PETRAVIĆA, Zagreb, Ivana Antunovića 29, OIB 00297437929, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2/2023-12 od 1. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Nenada Petravića, Zagreb, Ivana Antunovića 29, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2/2023-12 od 1. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2/2023-12 od 1. veljače 2023. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Nenadu Petraviću iz Zagreba, da u roku osam dana od dana primitka rješenja plati predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni Trgovačkog suda u Osijeku i dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn, te o izvršenim uplatama dostavi dokaze u spis (točka I. izreke), određeno je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne plati zatražene iznose predujma ili o plaćanju bez odgode ne obavijesti sud, da se radi naplate predujma i dodatnog iznosa predujma određuje ovrha na njenim novčanim sredstvima, te je pozvana FINA da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i naloženo FINA-i da novčani iznos za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na račun Trgovačkog suda u Osijeku; zabranjeno je FINA-i navedenu tražbinu ispuniti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, te je istome zabranjeno da tu tražbinu naplati ili inače njome raspolaže (točka II. izreke), određeno je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke, da će se na rješenje staviti potvrda ovršnosti i rješenje dostaviti FINA-i radi provedbe ovrhe (točka III. izreke); određeno je da ako FINA u roku od godine dana od dana primitka ovog

rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, dostavit će rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu ovlaštene osobe za zastupanje dužnika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza (točka IV. izreke); određeno je da ako u roku od godine dana od dana primitka rješenja Porezna uprava ne uspije naplatiti predujam, o tome će obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava (točka V. izreke).

2. Iz podataka u spisu i obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, da je na temelju oglasa prvostupanjskog suda od 26. rujna 2022. kojim su pozvani vjerovnici predložiti otvaranje stečajnog postupka Republika Hrvatska za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i dokaz o postojanju svoje tražbine.

3. Budući da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom i da je skraćeni stečajni postupak pravomoćno obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-704/2022 od 5. prosinca 2022. i određeno da će se postupak nad dužnikom nastaviti primjenom općih odredaba Stečajnog zakona, prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 113. i čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

4. Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Nenad Petravić iz Zagreba je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači. U žalbi u bitnome navodi kako nije u mogućnosti podmiriti navedeni iznos predujma te u dokaz svojih navoda uz žalbu prilaže potvrde o primitku alimentacije i dopise iz kojih proizlazi da ima otvoren zaštićeni račun kod banke.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

7. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a je propisano da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi

namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

8. Prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću, ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana. Ako osoba iz stavka 1. toga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (čl. 113. st. 3. SZ-a).

9. Budući da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u konkretnom predmetu nije podnio žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nego Republika Hrvatska koja je na temelju odredbe čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena plaćanja sudske pristojbe, pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 2. SZ-a je prvostupanjski sud naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Činjenica da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika plaća alimentaciju, kao i da ima otvoren zaštićeni račun u banci, nema utjecaja na pravilnost primjene navedenih odredaba Stečajnog zakona.

11. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 21. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30856-03a48**

Kontrolni broj: **09ac7-87c9d-8075f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.